

# Reference List of Consequences in Burley's longer De Puritate

Wilfrid Hodges

The list is grouped into two parts, first consequences that Burley counts as good, and second consequences that he counts as not good. The numbers preceded by B are page and line numbers in Boehner [1], and the numbers preceded by S are paragraph numbers in Spade [2]. For discussion of the list see my 'Detecting the logical content: Burley's "Purity of Logic" '.

There are 129 good consequences and 177 that are not good. This corrects one misallocation in the list I used for the paper (where the numbers were given as 128 and 178).

## Bona

1. *Aliquis homo currit, ergo Sortes currit vel Plato currit, et de aliis.*  
(B20.31,S82)
2. *Omnis homo est hoc animal, ergo omnis homo est animal.* (21.19,S85)
3. *Videns omnem hominem est animal, ergo animal est videns omnem hominem, et econverso.* (B22.6,S88)
4. *Omnis homo est animal, ergo quoddam animal est homo.* (B23.26,S95)
5. *Aliqua propositio est vera, ergo haec propositio est vera, demonstrando istam: 'Aliqua propositio est vera'.* (B25.33,S103)
6. *Sortes differt ab homine, ergo Sortes differt a Sorte.* (B26.15,S105)
7. *Sortes est aliud ab animali, ergo Sortes est aliud ab hoc animali.*  
(B26.26,S105)
8. *Omnis homo videt se, ergo Sortes videt Sortem.* (B31.21,S126)

9. *Omnis homo est hoc animal, ergo omnis homo est animal.* (B31.26,S127)
10. *Omnis homo, si est Sortes, differt a Platone; Plato est homo; ergo Plato, si est Sortes, differt a Platone.* (B42.37,S174)
11. *Tu es videns hominem, ergo tu es videns animal.* (B47.18,S195)
12. *Omne quod fuit album, fuit nigrum; Sortes fuit albus, ergo Sortes fuit niger.* (B51.14,S213)
13. *Omne quod est album fuit nigrum, Sortes est albus, ergo Sortes fuit niger.* (B52.7,S217)
14. *Omne quod est album erit nigrum, Sortes est albus, ergo Sortes erit niger.* (B52.9,S217)
15. *Omnis homo est illud quod est homo; Antichristum contingit esse hominem; ergo Antichristus potest esse illud quod est homo.* (B53.20,S224)
16. *Omnis homo est, Sortes est homo, ergo Sortes est'.* (B54.36,S229)
17. *Omne contingens est possibile, omnem hominem currere est contingens, ergo omnem hominem currere est possibile.* (B56.34,S236)
18. *Sortes est albus, ergo Sortes est.* (B57.37,S240)
19. *Sortes est calidus, ergo Sortes est.* (B57.38,S240)
20. *Si homo est asinus, tu sedes; haec consequentia est bona et tenet per hanc regulam: Ex impossibili sequitur quodlibet.* (B61.11,S254)
21. *Sortes currit, ergo Sortes currit et homo currit.* (B62.28,S266)
22. *Sortes currit et tu sedes, ergo homo currit et tu sedes.* (B62.34,S267)
23. *Homo currit, ergo animal currit.* (B64.24,S280)
24. *Nullum animal currit, ergo nullus homo currit.* (B64.26,S280)
25. *Si homo currit, animal currit; ergo si nullum animal currit, nullus homo currit.* (B66.34,S295)
26. *Si homo currit, animal currit; ergo si Sortes currit, animal currit.* (B67.18,S297)
27. *Si omnis homo currit, Sortes currit; ergo si omne animal currit, Sortes currit.* (B67.19,S297)

28. *Sortes currit, ergo animal currit.* (B67.26,S298)
29. *Omne animal currit, ergo Sortes currit.* (B67.30,S299) Burley states that this consequence is good if '*Omnis homo currit, ergo Sortes currit*' is good.
30. *Si animal currit, substantia currit, ergo si homo currit, substantia currit.* (B68.16,S302)
31. *Omnis homo est hoc animal, ergo omnis homo est animal.* (B69.9,S305)
32. *Si homo currit, animal currit, ergo si homo currit, substantia currit.* (B69.11,S305)
33. *Homo currit, ergo substantia currit.* (B69.33,S308)
34. *Tu scis te esse lapidem, ergo tu non scis te esse lapidem.* (B70.26,S311)
35. *Tu scis te esse lapidem, ergo tu es lapis.* (B70.29,311)
36. *Tantum principium est, ergo non tantum principium est.* (B71.31,S316)
37. *Tantum pater est, ergo non tantum pater est.* (B72.3,S316)
38. *Homo est risibilis convertibiliter, ergo si plures homines sunt, plura risibia sunt.* (B77.30,S351)
39. *Tempus est idem quod caelum, ergo si plures sunt caeli, plura sunt tempora.* (B77.37,S351)
40. *Si homo est animal, homo est substantia, ergo homo est substantia.* (B78.6,S352)
41. *Si homo currit, animal currit, ergo ad hominem currere sequitur animal currere.* (B78.15,S354)
42. *Nihil quiescens ad quietem alterius movetur a se primo; igitur, si caelum quiescit ad quietem alterius, ut ad quietem partis, sequitur quod caelum non movetur a se primo.* (B78.25,S355)
43. *Sortes est homo, ergo non est lapis.* (B78.33,S355)
44. *Ad istam: 'Solus Sortes currit', sequitur ista: 'Homo currit'.* (B82.24,S373)
45. *Homo currit, ergo animal currit.* (B84.24,S381)

46. *Brunellus est risibilis, ergo homo est risibilis.* (B84.25,S381)
47. *Homo currit, ergo animal movetur.* (B84.26,S381)
48. *Animal est homo, ergo homo est animal.* (B84.34,S382)
49. *Omnis homo currit, ergo Sortes currit.* (B85.16,S383)
50. *Homo est omne animal, ergo homo est asinus.* (B85.26,S384)
51. *Si animal est, corpus est; si homo est, animal est; ergo si homo est, corpus est.* (B89.7,S402)
52. *Si homo est, animal est; si animal est, corpus est; et si corpus est, substantia est; ergo a primo ad ultimum: Si homo est, substantia est.* (B89.22,S404)
53. ‘*Non, si animal currit, homo currit; si Sortes currit, homo currit*; ex istis bene sequitur: ‘*Ergo non, si animal currit, Sortes currit*’. (B97.2,S445)
54. *Si Sortes currit, homo currit; non, si animal currit, homo currit; ergo non, si animal currit, Sortes currit.* (B97.12,S446)
55. *Si homo currit, animal currit; non, si homo currit, album currit; ergo non, si animal currit, album currit.* (B102.19,S476)
56. *Non, si homo currit, album currit; si homo currit, animal currit; ergo non, si animal currit, album currit.* (B102.31,S478)
57. *Perempto animali perimitur scientia, sed perempto animali non perimitur scibile, ergo perempta scientia non perimitur scibile.* (B102.37,S479)
58. *Si homo currit, animal currit; sed homo currit; ergo animal currit.*  
(B103.34,S485)
59. *Si homo currit, animal currit; sed nullum animal currit; ergo nullus homo currit.* (B104.3,S486)
60. *Si aliquid est homo, ipsum est animal; Sortes est homo; ergo Sortes est animal.* (B104.18,S488)
61. *Si aliquid non est animal, illud non est homo; Sortes non est animal; ergo Sortes non est homo.* (B104.21,S488)
62. *Quidquid est homo, illud est animal; lignum non est animal; ergo lignum non est homo.* (B104.32,S489)

63. *Quidquid est lapis, illud non est animal; homo est animal; ergo homo non est lapis.* (B104.34,S489)
64. *Sortes est albus et Sortes est niger, ergo nigrum est album.* (B111.28,S524)
65. *Adam et Noe sunt mortui vel praeteriti, ergo Adam et Noe fuerunt.* (B112.10,S527)
66. *Omnis homo currit et omnis asinus dormit; Sortes est homo et Brunellus est asinus; ergo Sortes currit et Brunellus dormit.* (B115.9,S542)
67. *Sortes currit et Plato currit; omnis homo est Sortes vel Plato; ergo omnis homo currit.* (B115.12,S543)
68. *Omnis homo currit et asinus currit; Sortes est homo; ergo Sortes currit et asinus currit.* (B115.14,S544)
69. *Non, Sortes currit vel non currit, ergo Sortes currit.* (B118.9,S562)
70. *Non, Sortes currit vel non currit, ergo Sortes non currit.* (B118.11,S562)
71. *Homo currit vel homo est albus, ergo animal currit vel homo est albus.* (B119.16,S569)
72. *Sortes est sanus vel aeger, sed Sortes non est sanus, ergo Sortes est aeger.* (B119.37,S573)
73. *Sortes est albus vel niger vel medio colore coloratus, sed Sortes nec est albus nec niger, ergo Sortes est medio colore coloratus.* (B120.2,S573)
74. *Tu es asinus vel non es asinus, et tu non es asinus, ergo tu non es asinus.* (B120.38,S579)
75. *Veritas vel falsitas est in A, et nulla veritas est in A; ergo falsitas est in A.* (B121.14,S581)
76. *Omne bonum vel non bonum est eligendum, malum est bonum vel non bonum, ergo malum est eligendum.* (B121.36,S585)
77. *Omnis propositio vel eius contradictoria est vera, tu es asinus est propositio vel eius contradictoria, ergo te esse assinum est verum.* (B122.11,S587)  
 Burley says that this consequence is good *accepta maiore in sensu compositionis*.

78. *Omnis propositio vel eius contradictoria est vera, “tu es asinus” est propositio, ergo “tu es asinus” vel eius contradictoria est vera.*  
 (B122.34,S589) Burley says that this syllogism is good *in sensu divisionis*.
79. *Tu scis, an Sortes currit, ergo tu scis, an Sortes currit an non currit.*  
 (B123.34,S595)
80. *Adam fuit, quando Noe fuit, ergo Adam fuit et Noe fuit.* (B131.9,S630)
81. *Tantum Sortes currit, ergo nihil aliud a Sorte currit.* (B131.35,S634)
82. *Tantum animal est homo, ergo omnis homo est animal.* (B132.15,S638)
83. *Omnis homo est animal, ergo tantum animal est homo.* (B132.16,S638)  
 Burley's statement is that the previous consequence also holds *econverso*.
84. *Tantum non-homo non est animal, ergo omne, quod non est animal, est non-homo.* (133.25,S645) Unless there is a textual variant not noted by either Boehner or Spade, Spade has made a slip of the pen in his translation; his 'everything that is not a man is a nonanimal' should read 'everything that is not an animal is a nonman'. His footnote 245 seems to be based on this slip rather than Burley's text.
85. *Tantum homo currit, ergo tantum animal currit.* (B134.7,S648)
86. *Omnis homo est asinus, ergo omnis homo est animal.* (B134.9,S648)
87. *Tantum animal est homo, ergo tantum animal differt a non-homine.*  
 (B136.20,S667)
88. *Tantum animal differt a non-homine, ergo tantum animal differt ab asino.*  
 (B136.22,S667)
89. *Hoc differens a non-homine est animal, ergo hoc differens ab asino est animal.* (B137.17,S672)
90. *Tantum pater est, ergo pater est, et ulterius, ergo filius est.* (B139.17,S687)
91. *Nihil aliud ab omni homine currit, Sortes est aliud ab omni homine, ergo Sortes non currit.* (B145.22,S732)
92. *Nihil aliud a Sorte est album, ergo pars Sortis non est alba.* (B146.21,S738)

93. *Tantum verum opponitur falso, ergo tantum verum et falsum opponuntur.*  
(B147.20,S750)
94. *Tantum homo currit, tantum animal est homo, ergo tantum animal currit.*  
(B150.16,S764)
95. *Tantum omnis homo currit, Sortes est homo, ergo Sortes currit.*  
(B151.39,S772)
96. *Omne currens est homo, non tantum animal est currens, ergo non tantum animal est homo.* (B152.37.S777)
97. *Tantum animal est homo, tantum risibile est homo, . . . sequitur haec conclusio: 'Aliquod risibile est animal'.* (B154.8,S787)
98. *Non tantum homo est animal, tantum substantia est animal, ergo non tantum homo est substantia.* (B157.6,S801)
99. *Non tantum homo est animal, tantum substantia est animal, ergo aliqua substantia non est homo.* (B157.13,S802)
100. *Tantum animal est homo, omne animal est substantia, ergo tantum substantia est homo.* (B158.39,S816)
101. *Omne animal est substantia, tantum animal est homo, . . . sequitur haec conclusio: Aliquis homo est substantia* (B159.10,S817)
102. *Nullus homo est asinus, tantum homo est risibilis, igitur nullum risibile est asinus.* (B159.17,S818)
103. *Non tantum homo est animal, tantum homo est risibilis, ergo non tantum risibile est animal.* (B159.34,S821)
104. *Tantum animal est homo, Non tantum animal est substantia, . . . bene sequitur: Non tantum homo est substantia.* (B160.2,S822)
105. *Tantum animal est homo, non tantum animal est substantia, ergo aliqua substantia non est homo.* (B160.10,S823)
106. *Aliquis homo est animal, tantum homo est risibilis, ergo aliquod risibile est animal.* (B161.23,S829)
107. *Nullus homo est lapis, tantum homo est risibilis, ergo nullum risibile est lapis.* (B162.9,S833)

108. *Nullus homo est lapis, tantum homo est risibilis, ergo non tantum risibile est lapis.* (B162.15,S834)
109. *Omnis homo praeter Sortem currit, ergo Plato praeter Sortem currit.* (B166.38,S873)
110. *Omne animal praeter Sortem currit, ergo omne animal hominem currit.* (B169.25,S895)
111. *Si omnis homo praeter Sortem currit, Sortes non currit; Si omne animal praeter Sortem currit, omnis homo praeter Sortem currit; ergo si omne animal praeter Sortem currit, Sortes non currit.* (B171.30,S909)
112. *Quidquid est verum, est verum in hoc instanti, ergo nihil est verum nisi in hoc instanti.* (B173.18,S921) Burley says in his discussion that this consequence holds when ‘*nisi*’ is taken *consecutive*.
113. *Nullus homo videt asinum praeter Brunellum, ergo Sortes non videt asinum praeter Brunellum.* (B174.12,S926)
114. *Sortes inquantum est risibilis est homo, ergo Sortes est homo.* (B179.3,S952)
115. *Sortes inquantum est homo est rationalis, ergo Sortes est rationalis.* (B179.4,S952)
116. *Sortes inquantum est animal est sensibilis, ergo Sortes inquantum est homo est sensibilis.* (B185.15,S979)
117. *Sortes inquantum est risibilis est homo, ergo Sortes inquantum est risibilis est animal.* (B185.30,S981)
118. *Omnis homo inquantum animal est sensibilis, omne risibile est homo, ergo omne risibile inquantum animal est sensibile.* (B186.16,S984)
119. *Omnis homo est sensibilis inquantum animal, omne risibile est homo, ergo omne risibile est sensibile inquantum animal.* (B186.22,S984)
120. *Omnis substantia sensibilis est alba, omnis homo inquantum animal est substantia sensibilis, . . . sequitur . . . quod omnis homo est albus.* (B186.27,S985)
121. *Omne animal inquantum est animal est sensibile, omnis homo inquantum est homo est animal, ergo omnis homo inquantum est animal est sensibilis.* (B187.16,S988)

122. *Omnis homo in quantum animal est animatus, nullum album est animatum, . . . sequitur . . . ‘Nullum album est homo’.* (B187.27,S990)
123. *Ex istis praemissis: ‘Nullus clericus in quantum clericus differt a logico, omnis grammaticus in quantum clericus differt a logico’, bene sequitur haec conclusio: ‘Nullus grammaticus in quantum est clericus est clericus’.* (B188.29,S996)
124. *Ex istis praemissis: ‘Nullus clericus in quantum clericus differt a logico, omnis grammaticus in quantum clericus differt a logico’, . . . sequitur haec conclusio: ‘Nullus grammaticus est clericus’.* (B188.29,S996)
125. *Omnis homo in quantum animal est sensibile, omnis homo in quantum animal est substantia, ergo aliqua substantia in quantum est animal est sensibilis.* (B190.3,S1002)
126. *Aliquod grammaticum est homo, omne grammaticum in quantum animal est sensibile, . . . sequitur haec conclusio: ‘Aliquod sensibile est homo’.* (B190.19,S1004)
127. *Sortes incipit esse homo, ergo Sortes incipit esse animal.* (B194.9,S1028)
128. *Sortes desinit esse homo, ergo Sortes desinit esse animal.* (B194.10,S1028)
129. *Sortes desinit currere, ergo homo desinit currere.* (B194.23,S1031)

## Non bona

1. *Sortes includit totam perfectionem hominis, et etiam aliquam perfectionem superadditam, ergo Sortes est perfectior natura humana.* (B14.6,S56)
2. *Si de homine praedicatur ‘primo esse risibile’, tunc homo est primo risibilis.* (B17.27,S69)
3. *Si de composito ex contrariis praedicetur ‘primo esse corruptibile’, ergo compositum ex contrariis est primo corruptibile.* (B17.28,S69)
4. *Omnis homo est animal, ergo omnis homo est hoc animal, vel omnis homo est illud animal.* (B21.21,S85)
5. *Omnis homo est animal, ergo omnis homo est hoc animal, et omnis homo est illud animal, et sic de aliis.* (B21.23,S85)
6. *Bis comedisti panem, ergo panem bis comedisti.* (B23.16,S93)

7. *Omnis homo est animal, ergo animal est omnis homo.* (B23.23,S94)
8. *Omnis homo praeter Sortem currit, ergo Plato praeter Sortem currit.* (B25.7,S101)
9. *Nullus homo praeter aliquem istorum est animal, ergo nullus homo praeter aliquem istorum est asinus.* (B25.17,S102)
10. *Nullus homo praeter aliquem istorum est asinus, ergo nullus homo praeter aliquem istorum est animal.* (B25.19,S102)
11. *Nullum animal praeter aliquod istorum est homo, ergo nullum animal praeter aliquod istorum est substantia.* (B25.22,S102)
12. *Differens a risibili est animal, ergo differens a risibili est homo.* (B27.1,S107)
13. *Homo currit et Sortes disputat, ergo homo currit et ille disputat.* (B29.27,S118)
14. . . . haec est vera: ‘*Aliquis homo currit et Plato non est ille*’; nec ex hoc sequitur, quod *aliquis homo currit et Plato non est Plato.* (B29.32,S119)
15. *Omnis homo videt se, ergo omnis homo videt Sortem.* (B31.19,S126)
16. *Omnis homo videt Sortem, ergo omnis homo videt se.* (B31.28,S127)
17. *Omnis homo habens asinum videt illum; aliquis homo habens asinum non videt illum; ergo aliquis homo habens asinum non est homo habens asinum.* (B32.21,S132)
18. *Omnis homo est animal, ergo animal est omnis homo.* (B35.21,S145)
19. *Omni magnitudine est aliqua magnitudo minor, ergo est aliqua magnitudo minor omni magnitudine.* (B35.32,S147)
20. *Omni magnitudine est aliqua magnitudo minor; sed magnitudo minor omni magnitudine est indivisibilis; ergo aliqua magnitudo est indivisibilis.* (B36.4,S148) Burley attacks the second premise rather than the consequence. But since the first premise seems to be the only support for the second premise, I'm counting it as a bad consequence.
21. *Aliqua magnitudo est minor ista magnitudine et aliqua magnitudine est minor illa magnitudine, et sic in infinitum, ergo aliqua magnitudo est minor omni magnitudine.* (B36.7,S149)

22. *Si haec sit vera: ‘Omni magnitudine est aliqua magnitudo minor’, signetur illa magnitudo et sit A, tunc arguitur sic: Omni magnitudine est A magnitudo minor, ergo A est minor omni magnitudine, et per consequens aliqua magnitudo est minor omni magnitudine.* (B36.22,S150)
23. *Si omni multitudine finita data est dare multitudinem finitam maiorem, et illa multidudo finita quae est maior omni multitudine finita est infinita, ergo aliqua multitudo finita est infinita.* (B37.5,S153) Boehner has *multidudo* for *multitudo*, presumably a typo.
24. *Et cum dicitur, quod tempus non instat nisi per instans, concedo; nec ex hoc sequitur quod totum tempus praecessit aliquod instans.* (B37.28,S155)
25. *Quodlibet instans praeteritum praecessit aliquod instans, ergo aliquod instans praecessit quodlibet instans praeteritum.* (B37.32,S155)
26. *Omnem hominem praecessit sol tempore, ergo sol praecessit omnem hominem tempore.* (B38.18,S157)
27. *Eminentissimo repugnat aliquid esse eminentius; nulli finito repugnat esse aliquid eminentius; ergo nullum finitum est eminentissimum. Et per consequens, illud quod est eminentissimum est infinitum.* (B39.14,S160)
28. *Sedenti repugnat, quod sit stans; Sortes est sedens; ergo Sorti repugnat, quod sit stans.* (B39.26,S162)
29. *Hic est repugnantia: Sedens est stans; Sortes est sedens; ergo hic est repugnantia: Sortes est stans.* (B39.33,S162)
30. *Ab utroque istorum enuntiatum est verum, sed nihil enuntiatur ab utroque istorum nisi hominem esse asinum, ergo hominem esse asinum est verum.* (B40.4,S164)
31. *Ab utroque istorum enuntiatum est verum, ergo enuntiatum ab utroque istorum est verum.* (B40.15,S164)
32. *Quaelibet singularis huius universalis: ‘Omnis homo est animal’, est vera, ergo quaelibet singularis alicuius universalis est vera.* (B41.3,S168)
33. *Cuiuslibet contradictionis altera pars est vera; haec propositio: ‘Tu es asinus’, vel quaecumque alia quam vis probare, est contradictionis altera pars; ergo haec propositio est vera.* (B42.2,S171)

34. *Alterum istorum est homo et Sortes est ille, alterum istorum est homo et Plato est ille, ergo alterum istorum est homo et uterque istorum est ille.*  
(B45.22,S184)
35. *Paulus dicit hoc, ergo omnis Apostolus dicit hoc.* (B46.27,S189)
36. *Omne vadens est existens; ergo si tu es vadens Romae, sequitur, quod tu es existens Romae, vel si tu es vadens ad Romam, tu es ens ad Romam.*  
(B47.10,S194)
37. *Omne album fuit nigrum, Sortes fuit albus, ergo Sortes fuit niger.*  
(B51.6,S213)
38. *Caesar est mortuus, ergo Caesar est.* (B57.32,S239)
39. *Caesar est intelligibilis, ergo Caesar est.* (B58.7,S241)
40. *Caesar est ens, ergo Caesar est.* (B58.9,S241) Burley adds *acciendo 'ens'* in antecedente *ut est transcedens*.
41. *Antichristus est producibilis, ergo Antichristus est.* (B58.10,S241)
42. *Hoc est intelligibile, ergo hoc non est.* (B58.16,S242)
43. *Hoc est ens, ergo hoc est.* (B59.6,S246) Burley distinguishes three senses of 'ens'; two of them make the consequence bad.
44. *Haec propositio est vera, ergo haec propositio est.* (B59.20,S248)
45. *Haec propositio est vera, ergo veritas huius propositionis est.* (B59.21,S248)
46. *Omnis homo currit, ergo omne animal currit.* (B64.11,S277)
47. *Si omnis homo currit, Sortes currit; ergo si Plato currit, Sortes currit.*  
(B67.36,S300)
48. *Si homo currit, risibile currit; ergo si animal currit, risibile currit.*  
(B68.33,S304)
49. *Si nullum tempus est, dies non est, et si dies non est et aliquod tempus est, nox est, et si nox est, aliquod tempus est; ergo a primo ad ultimum: Si nullum tempus est, aliquod tempus est.* (B70.14,S310)
50. *Non tantum principium est, ergo tantum principium est.* (B74.2,S334)
51. *Brunellus non est risibilis, ergo homo non est risibilis.* (B80.25,S364)

52. *Nullus lapis est animal, ergo quidam homo non est animal et nullus lapis est homo.* (B80.36,S365)
53. *Ad Sortem currere sequitur hominem currere, ergo ad Sortem currere vel non currere sequitur hominem currere.* (B81.29,S369) Burley adds: taking the consequent *in sensu compositionis*.
54. *Ad omnem propositionem esse veram sequitur te esse asinum esse verum, ergo ad Deum esse esse verum sequitur te esse asinum esse verum.* (B83.15,S376)
55. *Omnem mulam esse sterilem scitur a me, ergo hanc mulam esse sterilem scitur a me.* (B83.29,S377)
56. *Brunellus currit, ergo homo currit.* (B84.14,S380)
57. *Omnis homo est animal, ergo omne animal est homo.* (B84.36,S382)
58. *Omne animal currit, ergo homo currit.* (B85.4,S383)
59. *Ego vellem esse in luto cum centum libris, ergo ego vellem esse in luto.* (B87.30,S395)
60. *Ego scio aliquam conclusionem, ergo ego scio conclusiones sequentes ex illa.* (B87.35,S396)
61. *Si Sortes currit, aliquis homo currit; si Sortes sedet, Sortes non currit; ergo si Sortes currit, aliquis homo non currit.* (B91.35,S417)
62. *Non, si homo currit, asinus currit; si omne animal currit; homo currit, ergo non, si omne animal currit, asinus currit.* (B92.14,S420) (I presume the odd punctuation is a typo.)
63. *Si homo currit, animal currit; non, si asinus currit, homo currit; ergo non, si asinus currit, animal currit.* (B92.24,S421)
64. *Non, si animal currit, homo currit; si Sortes currit, homo currit; ergo non, si Sortes currit, animal currit.* (B97.6,S445)
65. *Si tu es omne animal, tu es asinus; et si tu es omne animal, tu es homo; ergo si tu es homo, tu es asinus.* (B99.3,S457)
66. *Si tu es ubique, tu es Romae; et si tu es ubique, tu es hic; ergo, si tu es hic, tu es Romae.* (B99.12,S458)

67. *Si tu non es animal, tu non es homo; si tu non es animal, tu non es asinus; ergo si tu non es asinus, tu non es homo.* (B99.19,S459)
68. *Si animal currit, substantia currit; non, si animal currit, homo currit; ergo non, si homo currit, substantia currit.* (B102.25,S477)
69. *Si omnis homo est animal, omnis homo est corpus; Sortes est animal; ergo Sortes est corpus.* (B106.5,S497)
70. *Si omnis homo est animal, omnis homo est corpus; et Sortes est homo; ergo Sortes est corpus.* (B106.8,S497)
71. *Si homo currit, risibile currit; omnis homo est animal; ergo si animal currit, risibile currit.* (B106.14,S498)
72. *Si homo currit, risibile currit; omnis homo est animal; ergo animal currit.* (B106.17,S498)
73. *Sortes currit vel Plato currit, ergo Sortes currit vel homo currit.*  
 (B119.21,S570) Burley says that the next consequence, and *forte* this one, are not good because their consequents are not *propria* (well-formed).
74. *Sortes currit vel homo currit, ergo homo currit vel homo currit.*  
 (B119.24,S570)
75. *Tu es asinus vel non es asinus, et non es asinus, ergo tu es asinus.*  
 (B120.31,S574)
76. *Sit B nomen huius propositionis: ‘Homo est asinus’, tunc arguo sic: Veritas vel falsitas est in B, et falsitas non est in B; ergo B est verum; ergo haec est vera: ‘Homo est asinus’.* (B120.25,S577)
77. *Veritas vel falsitas est in ista propositione, et veritas non est in ista propositione, ergo falsitas est in ista propositione.* (B121.5,S580) The proposition in question is *Homo est animal*.
78. *Tu scis, an homo currit, ergo tu scis, an animal currit.* (B1223.23,S593)
79. *Tu scis, an omnis homo currit, ergo tu scis, an Sortes currit.*  
 (B123.27,S594)
80. *Tu scis, an Sortes currit, ergo tu scis, an Sortes currit vel Plato.*  
 (B123.36,S595)

81. *Quia Sortes laborat, Sortes erit sanus; quia Sortes erit sanus, Sortes laborat; ergo quia Sortes erit sanus, Sortes erit sanus.* (B125.39,S606)
82. *Quia aliquid videtur a remotiori, ideo minus videtur, quia aliquid est maius, ideo a remotiori videtur, ergo quia aliquid est maius, ideo minus videtur.* (B126.8,S607)
83. *Quanto magis sitis tanto magis potas, quanto magis potas tanto minus sitis, ergo quanto magis sitis tanto minus sitis.* (B126.29,S609)
84. *Quanto aliquid est maius, tanto a remotiori videtur, et quanto a remotiori videtur tanto videtur minus, ergo quanto aliquid est maius videtur minus.* (B126.31,S609)
85. *Adam fuit et Noe fuit, ergo Adam fuit quando Noe fuit.* (B131.10,S630)
86. *Cuiuslibet hominis est asinus, ergo tantum asinus est hominis.* (B133.7,S643)
87. *Tantum asinus est hominis, ergo cuiuslibet hominis est asinus.* (B133.10,S643)
88. *Tantum non-homo non est animal, ergo omne animal est non-homo.* (B133.18,S644)
89. *Tantum non-homo non est animal, ergo omne animal non est homo.* (B133.20,S644)
90. *Tantum risibile est homo, ergo tantum risibile est animal.* (B134.15,S649)
91. *Non tantum Sortes currit, ergo aliquid aliud a Sorte currit.* (B135.15,S656)
92. *Non tantum Sortes currit, ergo tantum Sortes non currit.* (B135.27,S658)
93. *Tu non tantum es asinus, ergo tu tantum non es asinus.* (B136.1,S659)
94. *Tantum animal differt a non-homine, ergo tantum animal differt ab asino.* (B137.3,S667)
95. *Omne differens a non-homine est animal, ergo omne differens ab asino est animal.* (B137.11,S672)
96. *Omnis homo est sciens grammaticam, ergo tantum sciens grammaticam est homo.* (B137.22,S673)

97. *Nihil aliud quam sciens grammatici est homo, ergo nullum sciens logicam est homo.* (B137.30,S676) This paragraph is missing from some manuscripts.
98. *Omne ens est unum, ergo tantum unum est.* (B139.26,S690)
99. *Multum est, ergo non tantum unum est.* (B140.5,S694)
100. *Supposito quod omne animal dormiat, istae praemissae sunt verae: 'Non tantum homo dormit', 'Tantum animal est homo', et tamen haec conclusio est falsa: 'Non tantum animal dormit'* (B151.1,S767)
101. *Supposito quod omne animal dormiat, istae praemissae sunt verae: 'Non tantum homo dormit', 'Tantum animal est homo', et tamen haec conclusio est falsa: . . . . 'Animal non dormit'.* (B151.1,S767)
102. *Supposito, quod omnis homo et solus homo currat, istae praemissae sunt verae: 'Tantum animal currit', 'Non tantum homo est animal'; tamen haec est falsa: 'Non tantum homo currit'.* (B151.7,S768)
103. *Supposito, quod omnis homo et solus homo currat, istae praemissae sunt verae: 'Tantum animal currit', 'Non tantum homo est animal'; tamen haec est falsa: . . . 'Homo non currit'.* (B151.7,S768)
104. *Supposito enim, quod omnis homo et solus homo currat, istae praemissae sunt verae: 'Non tantum asinus currit', 'Non tantum homo est asinus', et tamen haec est falsa: 'Non tantum homo currit'.* (B151.16,S769)
105. *Supposito enim, quod omnis homo et solus homo currat, istae praemissae sunt verae: 'Non tantum asinus currit', 'Non tantum homo est asinus', et tamen haec est falsa: . . . 'Homo non currit'.* (B151.16,S769)
106. *Tantum animal est asinus, omnis homo est animal, ergo omnis homo vel aliquis homo est asinus.* (B151.32,S771)
107. *Omnis homo est animal, tantum risibile est homo, ergo tantum risibile est animal.* (B152.10,S773)
108. *Supposito quod omne animal vigilet, istae praemissae sunt verae: 'Non tantum homo vigilat', 'Aliquod animal est homo'. Et ex istis praemissis non sequitur haec conclusio: 'Non tantum animal vigilat'.* (B152.27,S776)
109. *Supposito quod omne animal vigilet, istae praemissae sunt verae: 'Non tantum homo vigilat', 'Aliquod animal est homo'. Et ex istis praemissis non sequitur haec conclusio: . . . 'Animal non vigilat'.* (B152.27,S776)

110. *Aliquod animal est homo vel non homo, non tantum risibile est animal, ergo non tantum risibile est homo.* (B153.13,S778)
111. *Aliquod animal est homo vel non homo, non tantum risibile est animal, ergo . . . risibile non est homo.* (B153.13,S778)
112. *Tantum animal est homo, tantum risibile est homo, ergo tantum risibile est animal.* (B154.8,S787)
113. *Tantum intelligibile non est non-animal, tantum non-homo non est non-animal, ergo tantum non-homo non est intelligibilis.* (B154.20,S789)  
 In this consequence (which overlaps with the next), the second *tantum* is added to Boehner's text, in accordance with manuscript Y as proposed by Spade [3] p. 8.
114. *Tantum intelligibile non est non-animal, tantum non-homo non est non-animal, . . . Nec etiam sequitur, quod non-homo non est intelligibilis.* (B154.20,S789)
115. *Tantum intelligibile est animal, tantum non-homo non est animal, ergo tantum non-homo non est intelligibilis.* (B154.28,S790)
116. *Tantum intelligibile est animal, tantum non-homo non est animal, . . . nec etiam sequitur, quod non homo non est intelligibilis.* (B154.28,S790)
117. *Non tantum risibile est animal, non tantum homo est animal, ergo non tantum homo est risibilis.* (B156.5,S797)
118. *Non tantum risibile est animal, non tantum homo est animal, . . . Nec etiam sequitur, quod homo non est risibilis.* (B156.5,S797)
119. *Non tantum homo est animal, non tantum asinus est animal, ergo asinus est homo.* (B156.10,S797)
120. *Omnis homo est animal, non tantum risibile est animal, ergo non tantum risibile est homo.* (B156.14,S798)
121. *Omnis homo est animal, non tantum risibile est animal, . . . Nec etiam sequitur, quod risibile non est homo.* (B156.14,S798)
122. *Omnis homo est animal, non tantum asinus est animal, ergo asinus est homo.* (B156.17,S798)
123. *Non tantum homo est animal, omne risibile est animal, ergo non tantum risibile est homo.* (B156.21,S799)

124. *Non tantum homo est animal, omne risibile est animal, . . . Nec etiam sequitur, quod risibile non est homo.* (B156.21,S799)
125. *Non tantum asinus est animal, omnis homo est animal, ergo homo est asinus.* (B156.25,S799)
126. *Non tantum homo est animal, tantum substantia est animal, ergo non tantum substantia est homo.* (B157.3,S801)
127. *Tantum animal est homo, tantum animal est asinus, igitur tantum asinus est homo.* (B158.24,S814)
128. *Tantum animal est homo, tantum animal est asinus, . . . Nec etiam sequitur, quod aliquis asinus est homo.* (B158.24,S814)
129. *Tantum non-homo non est homo, tantum non-homo non est risibilis, ergo tantum risibile non est homo.* (B158.30,S815)
130. *Tantum non-homo non est homo, tantum non-homo non est risibilis, . . . Nec etiam sequitur, quod risibile non est homo.* (B158.30,S815)
131. *Omne animal est substantia, tantum animal est homo, ergo tantum animal est substantia.* (B159.10,S817)
132. *Ex istis praemissis: 'Tantum animal est homo', 'Non tantum animal est substantia', non sequitur haec conclusio: 'Ergo non tantum substantia est homo'.* (B160.2,S822)
133. *Omnis homo est animal, non tantum homo est substantia animata sensibilis, ergo non tantum substantia animata sensibilis est animal.* (B160.32,S825)
134. *Omnis homo est animal, non tantum homo est substantia animata sensibilis, . . . Nec etiam sequitur: Substantia animata sensibilis non est animal.* (B160.32,S825)
135. *Ex istis praemissis: 'Omnis homo est animal, non tantum homo est lapis', nulla conclusio affirmativa sequitur; quia nec ista: 'Tantum lapis est animal'.* (B160.37,S826)
136. *Ex istis praemissis: 'Omnis homo est animal, non tantum homo est lapis', . . . nec etiam ista [sequitur]: 'Lapis est animal'.* (B160.37,S826)
137. *Ex istis praemissis: 'Non tantum homo est lapis, omnis homo est risibilis', . . . non sequitur, quod tantum risibile est lapis.* (B161.9,S827)

138. *Ex istis praemissis*: ‘*Non tantum homo est lapis, omnis homo est risibilis*’, . . . *nec etiam sequitur, quod risibile est lapis*. (B161.9,S827)
139. *Ex istis praemissis*: ‘*Non tantum homo est animal, omnis homo est substantia animata sensibilis*’, *nec sequitur haec conclusio*: ‘*Non tantum substantia animata sensibilis est animal*’. (B161.13,S828)
140. *Ex istis praemissis*: ‘*Non tantum homo est animal, omnis homo est substantia animata sensibilis*’, . . . *nec etiam ista [sequitur]*: ‘*Substantia animata sensibilis non est animal*’. (B161.13,S828)
141. *Aliquis homo est animal, tantum homo est risibilis, . . . non sequitur haec conclusio*: ‘*Tantum risibile est animal*’. (B161.23,S829)
142. *Tantum animal est homo, aliquod animal est asinus, ergo tantum asinus est homo*. (B161.28,S830)
143. *Tantum animal est homo, aliquod animal est asinus, . . . nec etiam sequitur quod asinus est homo*. (B161.28,S830)
144. *Ex istis praemissis*: ‘*Aliquod animal non est homo, tantum animal est asinus*’, *nec sequitur . . . : Tantum asinus est homo*. (B161.37,S831)
145. *Ex istis praemissis*: ‘*Aliquod animal non est homo, tantum animal est asinus*’, *nec etiam ista: Asinus est homo*. (B161.37,S831)
146. *Ex istis praemissis*: ‘*Aliquod animal non est homo, tantum animal est risibile*’, *nec sequitur haec conclusio*: ‘*Tantum risibile non est homo*’. (B162.1,S832)
147. *Ex istis praemissis*: ‘*Aliquod animal non est homo, tantum animal est risibile*’, . . . *nec etiam ista: Risibile non est homo*. (B162.1,S832)
148. *Ex istis praemissis*: ‘*Aliquod animal non est homo, tantum animal est risibile*’, . . . *nec etiam ista: Non tantum risibile est homo*. (B162.1,S832)
149. *Aliquod animal non est homo, non tantum animal est lapis, ergo lapis est homo* (B162.27,S836)
150. *Aliquis lapis non est homo, non tantum lapis est risibilis, ergo aliquod risibile non est homo*. (B162.29,S836)
151. *Aliquis lapis non est homo, non tantum lapis est risibilis, . . . nec etiam sequitur, quod non tantum risibile est homo*. (B162.29,S836)

152. *Ex istis praemissis: 'Aliquod animal est homo', 'non tantum animal est lapis', non sequitur . . . quod lapis est homo.* (B162.36,S837)
153. *Ex istis praemissis: 'Aliquis homo est animal', 'non tantum homo est substantia animata sensibilis', non sequitur . . . quod aliqua substantia animata sensibilis non est animal.* (B163.1,S837)
154. *Ex istis praemissis: 'Aliquis homo est animal', 'non tantum homo est substantia animata sensibilis', . . . nec etiam sequitur, quod non tantum substantia animata sensibilis est animal.* (B163.1,S837)
155. *Omnis homo praeter Sortem videt omnem hominem praeter Sortem. Ergo Sortes videt omnem hominem praeter Sortem.* (B167.26,S878)
156. *Decem praeter quinque sunt quinque, ergo quinque non sunt quinque.* (B168.17,S884)
157. *Omnis homo praeter Sortem currit, ergo omnis homo praeter animal currit.* (B169.28,S895)
158. *Omnis homo praeter Sortem excipitur, [ergo] Sortes excipitur.* (B170.14,S902) The consequence is reconstructed from Burley's discussion. See Spade [3] on p. 170.6.
159. *Te esse asinum non est verum nisi in hoc instanti, ergo te esse asinum est verum in hoc instanti.* (B173.32,S924)
160. *Quidquid est verum, est verum in hoc instanti, ergo nihil est verum nisi in hoc instanti.* (B174.17,S927)
161. *Omnis homo praeter Sortem currit, omne animal praeter animal irrationale est homo, ergo omne animal praeter animal irrationale currit.* (B175.9,S932)
162. *Omnis substantia praeter substantiam corpoream est substantia incorporea, omnis homo est substantia, ergo omnis homo vel aliquis homo est substantia incorporea.* (B175.13,S933)
163. *Sortes non inquantum albus currit, ergo Sortes non currit.* (B182.36,S971)
164. *Sortes non necessario currit, ergo Sortes non currit.* (B182.37,S971)
165. *Album inquantum est animal est substantia, ergo album inquantum est animal vel est homo vel inquantum est animal non est homo.* (B183.2,S972) Spade [3] argues for deleting the first *vel*.

166. *Sortes inquantum est substantia animata sensibilis est animal, ergo Sortes inquantum est substantia animata sensibilis est homo.* (B185.36,S981)
167. *Sortes inquantum est substantia animata sensibilis est animal, ergo Sortes inquantum est substantia animata sensibilis est homo vel inquantum est substantia animata sensibilis est asinus vel inquantum est substantia animata sensibilis est capra, et sic de aliis.* (B186.1,S981)
168. *Omnis substantia sensibilis est alba, omnis homo inquantum animal est substantia sensibilis, ergo omnis homo inquantum animal est albus.* (B186.27,S985)
169. *Omnis homo inquantum animal est animatus, nullum album est animatum, ergo omne album inquantum animal non est homo.* (B187.27,S990)
170. *Nullum album est sensibile, omnis homo inquantum animal est sensibilis, ergo omnis homo inquantum animal non est albus.* (B187.34,S991)
171. *Ex istis praemissis: 'Nullus clericus inquantum clericus differt a logico, omnis grammaticus inquantum grammaticus differt a logico', . . . nec sequitur, quod nullus grammaticus est clericus.* (B189.2,S998)
172. *Ex istis praemissis: 'Nullus clericus inquantum clericus differt a logico, omnis grammaticus inquantum grammaticus differt a logico', . . . nec etiam sequitur, quod nullus grammaticus inquantum grammaticus est clericus.* (B189.2,S998)
173. *Ex istis praemissis: 'Nullus clericus inquantum clericus differt a logico, omnis grammaticus inquantum grammaticus differt a logico', . . . nec etiam sequitur, quod nullus grammaticus inquantum clericus est clericus.* (B189.2,S998)
174. *Ex istis praemissis: 'Omnis motus inquantum motus potest velocitari in infinitum', 'Nullus motus primi mobilis inquantum est primi mobilis potest velocitari in infinitum', . . . nec sequitur, quod nullus motus primi mobilis est motus.* (B189.12,S999)
175. *Ex istis praemissis: 'Omnis motus inquantum motus potest velocitari in infinitum', 'Nullus motus primi mobilis inquantum est primi mobilis potest velocitari in infinitum', . . . nec etiam sequitur, quod nullus motus primi mobilis inquantum est motus primi mobilis est motus.* (B189.12,S999)

176. *Aliquod grammaticum est homo, omne grammaticum inquantum animal est sensibile, ergo aliquod sensibile inquantum animal est homo.*  
(B190.19,S1004)
177. *Sortes incipit esse albus, ergo Sortes incipit esse coloratus.* (B194.13,S1029)

## References

- [1] Walter Burleigh, *De Puritate Artis Logicae Tractatus Longior* with a revised edition of the Tractatus Brevior, ed. Philotheus Boehner, The Franciscan Institute, St. Bonaventure NY 1955.
- [2] Walter Burley, *On the Purity of the Art of Logic: The Shorter and the Longer Treatises*, translated by Paul Vincent Spade, Sheridan Books, Chelsea Michigan 2000.
- [3] Paul Vincent Spade, ‘Boehner’s text of Walter Burley’s *De puritate artis logicae*: Some corrections and queries’,  
[pvspade.com/Logic/docs/boehner3.pdf](http://pvspade.com/Logic/docs/boehner3.pdf)